

文章编号: 1009-6825(2012)29-0019-02

历史地段更新中的对立统一

吕 宁 谢嘉钧 罗力莹

(厦门大学 福建 厦门 361005)

摘 要: 通过对厦门大学经济学院扩建工程中新旧问题矛盾的分析, 探讨了历史地段更新设计中新旧对立统一的问题, 从形体、空间、界面三方面进行了论述, 对新时期历史地段的更新具有重要意义。

关键词: 历史地段, 更新, 对立统一

中图分类号: TU984.111

文献标识码: A

随着现代社会的发展, 城市历史地段的重要性日益显著。在城市建设的浪潮中, 历史地段的更新利用为城市的发展进步增添了活力和品味, 提供了文化价值和经济效益, 已经成为国家和地区经济、社会发展的重要支撑点。

历史地段见证了城市的前世今生, 不但记录着社会演化的轨迹, 同时也预示着未来文化的走向和选择, 其更新意义深远。全新的建筑艺术创作固然可贵, 但它却无法替代历史的传承与文明的延续。历史地段中新与旧并存, 传统与现代共生, 历史与现实相互辉映, 才能彰显一个城市的历史文脉与城市个性。

历史地段更新, 实际就是要处理新旧之间的矛盾, 是历史地段中各要素相互斗争、对立统一的发展过程。一切事物的变化发展都由互相对立而又互相统一的两个方面所推动, 历史地段更新亦是如此。建筑是构成历史地段的基本要素, 历史地段更新最终还是要落实于建筑实体上, 并通过有技巧的表达才能实现对立统一的目标。新旧建筑形式的对立统一表达并非是单一的, 相反, 呈现出多样而复杂的样态。新元素的介入给历史地段造成震荡与冲击, 注入了活力, 提供了发展的可能性。

1 案例分析

厦门大学经济学院位于厦门大学西北角, 地处演武路、思明南路交界处, 毗邻五老峰下的著名古刹南普陀寺, 邻近厦门最早的隧道之一钟鼓山隧道的出入口。厦门大学经济学院自1984年初建至今已经历多次改扩建, 最终形成现在院落式布局与折衷的建筑风格。由于学院的发展与学科规模的扩大, 现有的学院楼已无法满足学院教学与办公上的需求。因此, 扩建工程就在这一背景下提出。由于其基地状况复杂且作为20世纪80年代中国大陆重点综合性大学建立的第一所经济学院, 在扩建中如何实现新旧建筑形式的对立统一始终是该设计的矛盾焦点。该设计综合均衡了多方的意见, 最终在形式上以内敛、缓和的方式实现新旧的并存。

1) 新旧形体。扩建设计要求在形体上取得统一性, 主要有两个方面: a. 对于城市及校园空间形态来说, 要求新老建筑连续统一, 从形式到功能上都要保证其整体性。b. 对经济学院本身来说, 学院老楼依据原用地情况与气候条件, 均为闽南地区常见的院落式的单廊建筑。基于学院已形成的肌理, 新楼也应当保持其空间格局和建筑形态。

因此在设计中, 一方面, 作为城市及校园的一部分, 建筑形体保持新旧连续性相对规整, 并根据要求控制其体量、限高及相对尺度关系, 力求新建筑建成后, 新建筑对老建筑的压迫与负面影响减小, 新老建筑和谐统一。另一方面, 作为旧建筑的延伸, 扩建设计保持原院落式空间格局, 充分利用自然通风、采光, 使室内中

庭的设置、新旧连廊的延续、新旧入口的主从关系都井井有条。

2) 新旧空间。在扩建设计中, 原有教学科研和办公用房的不充足制约了学科的发展, 这就要求调整既有功能并拓展新功能, 因此新旧空间整合成为了设计的一个要点。设计拆除原经济学院北部的一排单廊建筑, 以更加紧凑的空间取而代之。

扩建工程分为两期进行。一期工程主要功能为金融交易模拟大厅和大型案例讨论室的大空间, 辅以相应的办公管理用房, 满足学院对高规格的学术大厅的要求。二期工程为双廊式建筑, 主要功能为室内交流大厅、多功能室、公共教室、教师工作室等, 用于解决学院的公共教室与教师工作室不足的问题。同时在一期的顶层结合与之相连的二期屋顶平台设置了学院的咖啡厅, 在平台上可观赏五老峰、南普陀与厦大校园的美景, 充分利用了屋顶的平台, 在用地紧张的前提下, 尽可能的为学院营造了舒适的公共休闲空间。

通过对新老建筑的功能整合, 使其成为有机的整体; 对内部公共空间的重新梳理, 改善了学院的学科空间, 为师生创造了更丰富的合作、交流场所。

3) 新旧界面。作为厦门大学面对城市展示其校园形象的一个重要对外窗口, 此次经济学院扩建的面朝南普陀寺的立面设计显得尤为重要。出于对厦门大学嘉庚建筑风格的传承, 与南普陀寺古典的闽南建筑形象的对应, 以及与经济学院老楼折衷风格的延续, 红砖、白石、柱廊等嘉庚建筑元素成为立面设计的重要依据。通过对厦门大学传统建筑群贤楼群与芙蓉楼群立面元素的提取, 现代化的柱廊成为了描绘这一新嘉庚建筑的立面语言。出于对南普陀的关照, 及对校外混乱的城市环境的对立, 北部沿城市道路的建筑立面采用了较为厚重的红砖式柱廊, 红墙结合拱形窗、条石、模仿古典砖雕的图案、雀替等元素, 构成韵律感与仪式感极强的一幅长卷。而面对校内与老建筑的南立面, 则采用了白色圆柱柱廊的形式, 典雅、通透, 更具有教学建筑亲和的特质。

而在立面的细部处理上, 将大尺度的建筑立面按照传统小尺度“化整为零”, 同时在新材料、新细部与传统材料、传统建构方式、旧风格旧意象中寻求合适的表达方法与构造措施。最终的结果是在总体上以折衷、内敛方式实现新旧界面的连续性, 在细部及材料的运用上有所突破。

在对闽南传统材料的运用上, 设计中也做了一些大胆的创新。例如闽南常用的斗底砖, 常用于铺地。然而经过踩踏和积水的侵蚀, 原来颜色鲜亮的砖很容易磨损发黑。我们将原来平铺的方式改为每两片砖呈“人”字形竖立, 一方面解决了易磨损的问题, 另一方面也形成了独特的效果, 远眺似一群坡屋顶小房子, 又似一片红色的海浪。

收稿日期: 2012-08-12

作者简介: 吕 宁(1987-), 男, 在读硕士

文章编号: 1009-6825(2012)29-0020-03

关于提高公交都市慢行道路密度的探讨

陈 玉 婉

(哈尔滨工业大学深圳研究生院, 广东 深圳 518055)

摘 要: 从发展公交都市的角度出发, 阐明了慢行系统在公交都市中的地位和作用, 探讨了提高慢行道路密度对公交都市的促进作用, 并提出提高慢行道路密度的几点对策, 为公交都市的建设提供借鉴与参考。

关键词: 公交都市, 慢行系统, 道路密度

中图分类号: TU984.191

文献标识码: A

1 慢行系统在公交都市中的作用和地位

发展公交都市成为许多大城市改变交通和土地利用模式, 促进城市健康发展, 消除小汽车城市带来的弊端的一种城市规划战略。公交都市推行“公交优先, 倡导慢行”的交通理念, 对于公交都市而言, 慢行系统不仅担负着居民短距离出行的交通功能, 更成为交通接驳最重要的一环。慢行系统的构建和完善, 直接影响公交城市的公交覆盖率和公交可达性, 是公交都市建设一个重要的指标和参照。在公交都市中, 要在交通上实现“公交优先, 倡导慢行”的绿色出行方式, 必须先实现高品质的慢行系统。

2 提高慢行道路密度对公交都市的作用

2.1 有利于提高公交覆盖率

当慢行道路密度达到公交都市下公交线路和公交站点布设需求时, 就可以针对地区组织更多的公共交通, 增加出行起始点和出行目的地的路径选择, 极大提高路网容量, 从而提高地区的公交覆盖率, 并使公交线路深入到地块内部, 对于公共交通来说, 有助于增加公交客源, 而对于慢行者来说, 有助于减少到达公交站点以及从公交站点到达出行目的地的距离, 从而鼓励更多人使用慢行和公交的出行方式。

2.2 有利于降低道路宽度

提高慢行道路密度, 可以在路网面积率不变的情况下, 降低单条道路的宽度, 从而降低了行人过街的距离, 减少慢行的迂回度, 使道路空间更有利于慢行者的使用。道路密度提高带来的道路宽度的减少, 使街道空间更符合人们对慢行系统安全性的需求和过街便捷性的需求。

2 结 语

历史地段的新旧结合问题一直是设计中的难题。本次设计经过长时间的磨合与协调, 虽然最终的设计成果并不如设计之初的理想纯粹, 但是这种具有现实意义的、能被多方共同接受的新旧共存方式反而更值得我们冷静的思考。

参考文献:

2.3 有利于降低街道长度

慢行道路密度的提高可以切断长街区, 使街道变得短而宜人。简·雅各布森提出过“大多数的街段必须要短, 短, 也就意味着在街道上能够很容易拐弯。”街道的短, 可以使到达一个地方具有路径上的多选择, 有利于避免交通单一路径带来的交通拥堵, 也可以使区域内的任何一个地方更易到达, 从而为慢行交通方式提供路网基础。同时, 街道的短可以打破长街道空间带来的单一性和压抑性, 使街道空间呈现出节奏和活力。短街道符合了人们在慢行中的“捷径心理”, 从而显得慢行空间更为便捷和人性。

3 提高慢行道路密度的对策

3.1 提高城市次干道、支路网密度

必须明确, 在公交都市下, 路网密度主要基于“可以布设公交线路的道路路网密度”。现行《城市道路交通规划设计规范》中规定, 城市道路分为四个等级即快速路、主干路、次干路、支路。后两者对公交都市的慢行系统有较大影响。

快速路由于具有高隔离度、封闭性和快速通过所带来的声污染和废气污染等, 不应该进入城市建成区, 由于快速路对邻里尺度的破坏性, 对公交都市而言, 快速路的密度决不能过密, 两条快速路之间的距离应该控制在 3.6 km 以上。在快速路上, 通常布置高速直达的城市区间快速公交。

城市主干道的道路间距, 则是考虑当公共交通在主干道上停靠以后, 城市居民在下车步行到城市各个组团、各功能区、各目的地的步行距离。根据人的适宜步行距离是 10 min 600 m ~ 1 200 m (其中 600 m ~ 800 m 是舒适距离), 因此, 按照理想情况, 距离主干

- [1] 厦门大学校史编委会. 厦大建筑概述(1921~1990) [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 1991.
- [2] 王 玮. 旧城改造中新老建筑的共存方式 [J]. 上海城市规划, 2006(5): 8-9.
- [3] 周 卫. 历史建筑保护与再利用 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.

On unity of opposites in renewal of historical sections

LV Ning XIE Jia-jun LUO Li-ying

(Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The paper analyzes the contradictions in the new and old problems in the enlarging project of Economics College of Xiamen University, explores the issue of the unity of opposites in the renewal design for the historical section, and indicates from the shapes, the space, and the interface, so as to be meaningful for the renewal of historical sections in new periods.

Key words: historical section, renewal, unity of opposite

收稿日期: 2012-08-10

作者简介: 陈玉婉(1987-), 女, 在读硕士